Caldasia 22 (2): 353-355

REDESCUBRIMIENTO DE *DUPOUYICHTHYS SAPITO* (PISCES: SILURIFORMES: ASPREDINIDAE) EN LA CUENCA DEL RíO MAGDALENA (COLOMBIA)

José Iván Mojica

Claudia Castellanos-C.

Andrea Polanco-F.

Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia. Apartado 7495, Bogotá.
imojica@ciencias.ciencias.unal.edu.co

La especie *Dupouyichthys sapito* fue descrita por Schultz (1944) para la cuenca del río Catatumbo. Solo había sido reportada una vez para la cuenca del Magdalena por Miles (1947), con base en dos ejemplares capturados en el río Lebrija y que se encuentran depositados en la colección (USMN 1323798) de Estados Unidos (J. Friel, com. pers.). El ictiólogo G. Dahl a pesar de su trabajo intenso en la cuenca del Magdalena, nunca capturó la especie y en su libro sobre los peces del norte de Colombia se limita a repetir la cita de Miles, mencionando que la especie es aparentemente rara en la cuenca del río Magdalena.

Durante una salida de campo realizada en marzo de 2000 a la población de Puerto Romero, en las estribaciones de La Serranía de las Quinchas (5° 50-51´ N, 74° 22-23´ O), flanco occidental de la cordillera Oriental, en inmediaciones de Puerto Boyacá (Magdalena medio), se logró la captura de tres individuos de esta diminuta especie. Los ejemplares se recolectaron en la quebrada La Fiebre, una corriente de curso rápido pero sin llegar a ser torrentosa, de aguas transparentes con lecho de arena, grava fina y cantos rodados pequeños. El ancho promedio de la quebrada en el tramo muestreado es de aproximadamente 10 m y su profundidad no supera los 50 cm. La captura de los individuos se logró con el uso de una red de arrastre de trama fina con 1 mm de distancia entre nudos.

Es muy probable que la especie habite este tipo de quebradas a lo largo de la cuenca del Magdalena, pues el río Lebrija, donde fueron colectados los ejemplares de Miles (1947), tiene estas mismas características ambientales y se encuentra localizado a tan solo 200 km al norte de la quebrada La Fiebre.

Los datos morfométricos y merísticos se obtuvieron de los ejemplares siguiendo la metodología de Schultz (1944). Los ejemplares quedan depositados en la colección de peces del Instituto de Ciencias Naturales, Museo de Historia Natural de la Universidad Nacional de Colombia, bajo el número ICN-MHN 4244.

Dupouyichthys sapito Schultz, 1944. Figura 1.

D. sapito Schultz (1944): 244-246, Miles (1947): 55, Dahl (1971): 45, Burgess (1989): 297-298, Galvis *et al.* (1997): 76.

DIAGNOSIS: La especie se caracteriza por tener tres hileras longitudinales de placas óseas, 5 ó 6 radios dorsales, labio superior sin papilas carnosas, 3 placas precediendo la aleta anal, 5 ó 6 dientes en el borde posterior de la espina pectoral y 33-39 escudos en la línea lateral.

Mediciones y Conteos

Los tres ejemplares capturados tuvieron una longitud estándar (mm) de 19.7, 20.5 y 18.1; una longitud total de 23.9, 24.7 y 22.4 respectivamente. Las siguientes medidas están dadas en porcentaje sobre la longitud estándar de cada uno de los ejemplares en su

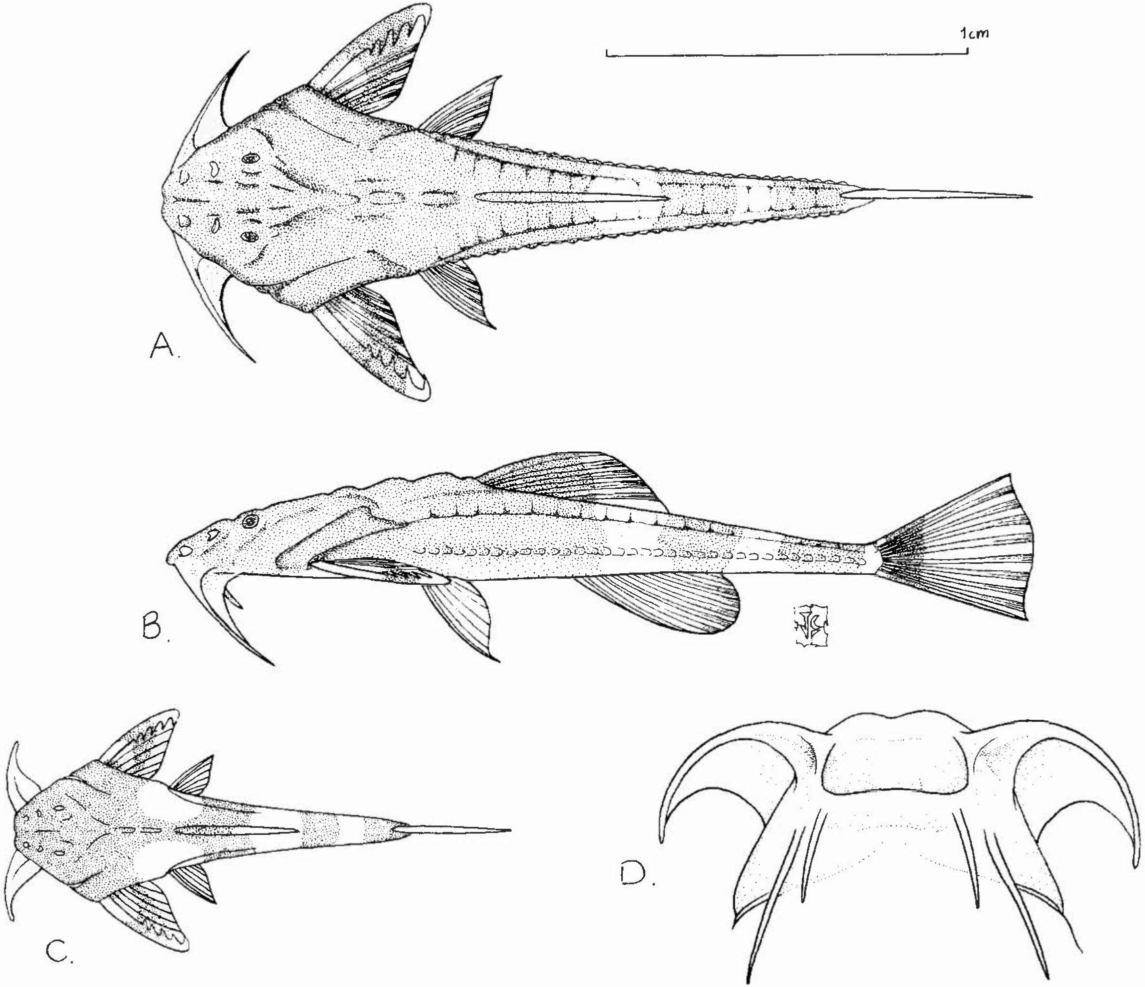

Figura 1. *Dupouyichtys sapito*. A. Vista dorsal; B. Vista lateral; C. Detalle del patrón de coloración de uno de los ejemplares capturados, claramente diferente al reportado en la descripción original de la especie (Schultz, 1944); D. Vista ventral de la boca.

orden: longitud de la cabeza 5.1, 5.8 y 4.9; ancho de la cabeza a nivel del hueso coracoides 5.5, 5.1 y 5.5; profundidad máxima del cuerpo 3.6, 3.9 y 3.5; longitud postorbital de la cabeza 2.9 en todos los ejemplares; ancho del pliegue interorbital 1.3, 1.6 y 1.5; ancho de la comisura de la boca 1.7, 1.6 y 1.6; longitud del barbicelo mentoniano más externo 2.2, 2.1 y 1.8; distancia entre las narinas anteriores 1.1, 0.9 y 0.9; distancia desde el ano hasta el origen de la aleta anal 2.3, 2.4 y 2.5; distancia entre la punta del hocico y el ano 7.3, 7.4 y 6.5; longitud de la base de la aleta dorsal, desde la base ósea hasta la parte membranosa 4.1, 4.5 y 4.4; longitud del primer radio de la aleta dorsal 3.5, 3.4 y 3.8; longitud del primer radio de la aleta anal 2.6, 2.9 y 3.3; longitud de la espina pectoral hasta su punta carnosa 5.0, 5.5 y 5.5; longitud de la espina pélvica hasta su punta carnosa 2.9, 2.9 y 2.8; longitud del radio caudal superior 3.4, 3.4 y 3.2; longitud de la aleta anal deprimida 5.1, 5.5 y 5.5; longitud del pedúnculo caudal o la distancia desde la base del último radio anal hasta la mitad de la base de la aleta caudal 6.1, 5.5 y 5.9; menor profundidad del pedúnculo caudal 0.5, 0.5 y 0.6 ; distancia desde el ojo hasta el origen de la aleta dorsal 5.9, 6.3 y 5.9; distancia desde el ojo hasta el origen de la aleta anal 8.0, 8.5 y 7.3; distancia desde el ojo hasta el sitio de inserción de las aletas pélvicas 4.6, 4.2 y 4.2.

Adicionalmente se realizaron los conteos de radios en las diferentes aletas: dorsales i, 4; i, 4; i, 5 ; pectorales i, 5; i, 6; i, 6; anales siempre ii, 6; pélvicos siempre i, 5; caudales siempre i, 8.

El número de escudos a lo largo de la línea lateral 33, 34 y 35; número de placas dorsales, desde al origen de la aleta dorsal hasta la base de la aleta caudal 23, 26 y 26; número de placas ventrales, desde el ano hasta la base de la aleta caudal 22, 22 y 20; número de placas detrás del último radio anal hasta la base de la caudal 12; número de espinas en el borde interior de la aleta pectoral 5.

Algunos de los datos morfométricos de los ejemplares capturados no coinciden con los reportados por Schutlz (1944) en la descripción de la especie, tales como: distancia entre la punta del hocico y el ano; distancia entre el ojo y el origen de la aleta dorsal; distancia entre el ojo y el origen de la aleta anal y distancia entre el ojo y el sitio de inserción de las aletas pélvicas. Igualmente en el patrón de coloración, se observan diferencias respecto al referido por Schultz (1944), ya que los todos los ejemplares capturados muestran tres bandas negras anchas, la primera de las cuales va desde la punta del hocico hasta el segundo tercio de la aleta dorsal, y carecen además de la banda negra que pasa sobre los ojos. Uno de los ejemplares capturados presenta además dos manchas blancas dorsolaterales a nivel del punto de inserción de las aletas pélvicas. (Figura 1.C)

Es evidente que existen diferencias tanto morfométricas como de coloración entre los ejemplares estudiados y la descripción que Schultz hace de la especie; esto podría atribuirse a simples variaciones poblacionales o bien se podría pensar que se trata realmente de una especie nueva. Una comparación detallada de los ejemplares capturados, con especímenes de la cuenca del Catatumbo, permitirá confirmar si realmente se trata de no descrita.

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan su agradecimiento a J. P. Friel, por la información de los ejemplares de esta especie depositados en el USMN. A Juan Cristóbal Calle por la realización de los dibujos, a los estudiantes de la carrera de biología que colaboraron en la captura de los ejemplares. A Germán Galvis y John Lynch por sus comentarios al manuscrito.

LITERATURA CITADA

Burgess, W.E, 1989. *An atlas of the freshwater and marine catfishes.* TFH Pub. Inc. 784 pp.

Dahl, G. 1971. *Los peces del norte de Colombia.* INDERENA. Bogotá. 391 pp.

Galvis, G., J.I. Mojica & M. Camargo. 1997. *Peces del Catatumbo.* Ecopetrol, Oxy, Shell, Bogotá. 112 pp.

Miles. C. 1947. *Los peces del río Magdalena.* Ministerio Economía Nacional, Bogotá. 214 pp.

Schultz. L. P. 1944. The catfishes of Venezuela, with descriptions of thirty – eight new forms. Proceedings of the United States National Museum. Vol. 94: 244-246.